

JUSTIFICATIVA DE PESQUISA DE PREÇOS Nº 073/2025

Processo: **SEMA-PRO-2025/10093**

Objeto: “ Contratação de empresa especializada na realização de serviços de Calibração RBC e Ajuste de equipamento de medição de qualidade do ar, com emissão de Certificado de Calibração e/ou Relatório de Conformidade segundo a norma ISO/IEC 17025:2017, para adequação do Laboratório às exigências recentes das resoluções CONAMA, bem como, às exigências do Ministério do Meio Ambiente. ”

Assunto: Pesquisa de preços conforme Decreto Estadual nº 1.525/2022.

O Decreto Estadual nº 1.525/2022 regulamenta a Lei Federal nº 14.133/2021, no âmbito da Administração Pública estadual direta, autárquica e fundacional do Estado de Mato Grosso.

Em seu Capítulo V dispõe sobre a Pesquisa de Preços no artigo 46 dispõe sobre os parâmetros para a realização da pesquisa, conforme segue:

Art. 46 A pesquisa de preços para fins de determinação do preço estimado em processo licitatório para a locação de bens móveis, aquisição de bens e contratação de serviços em geral deverá ser informada no Sistema de Aquisições Governamentais (SIAG) para consulta de outros órgãos e entidades no respectivo prazo de validade, sendo realizada mediante a utilização dos seguintes parâmetros, de forma combinada ou não.

I - Composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente nos sistemas oficiais de governo, como, Painel de Preços, banco de preços em saúde, Sistema Radar do TCE-MT ou por consulta de preços no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP);

II - Contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;

III - Dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenham a data e hora de acesso e tenham sido publicadas no período de 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços;

IV - Pesquisa direta com no mínimo 03 (três) fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, por meio de ofício ou e-mail, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital;

V - Pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, e, quando o objeto tratar da aquisição de produtos, na base de preços do sistema de nota fiscal eletrônica de Mato Grosso, desde que as cotações tenham sido obtidas no período de até 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços.

§ 1º Deverá ser priorizada a utilização dos incisos I e II do *caput* deste artigo.

§ 2º A não utilização de pelo menos um dos parâmetros estabelecidos nos incisos I ou II do *caput* deste artigo deverá ser justificada nos autos do processo de contratação.

§ 3º Somente de maneira excepcional haverá a utilização isolada do parâmetro definido no inciso IV do *caput* deste artigo, caso em que deverá haver justificativa quanto à não utilização de nenhum dos demais parâmetros.



§ 4º Quando a pesquisa de preços for realizada com os fornecedores, nos termos do inciso IV do *caput* deste artigo, deverá ser observado:

I - Prazo de resposta conferido ao fornecedor compatível com a complexidade do objeto a ser licitado;

II - Obtenção de propostas formais, contendo, no mínimo:

- a) descrição do objeto, quantitativo, valor unitário e total;
- b) número do Cadastro de Pessoa Física – CPF ou do Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ do proponente;
- c) endereço físico e eletrônico e telefone de contato;
- d) data de emissão; e
- e) nome completo e identificação do responsável.

III - Informação aos fornecedores das características da contratação, com vistas à melhor caracterização das condições comerciais praticadas para o objeto a ser contratado; e

IV - Registro, nos autos do processo da contratação correspondente, da relação de fornecedores que foram consultados e não enviaram propostas como resposta à solicitação de que trata o inciso IV do *caput* deste artigo.

§ 5º Excepcionalmente, será admitido o preço estimado com base em orçamento fora do prazo estipulado no inciso IV do *caput* deste artigo, desde que devidamente justificado nos autos pelo agente responsável e observado o índice de atualização de preços correspondente.

Assim, para cumprimento dos parâmetros acima dispostos, temos a informar que:

Quanto ao inciso I: Composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente nos sistemas oficiais de governo, como, Painel de Preços, banco de preços em saúde, Sistema Radar do TCE-MT ou por consulta de preços no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP);

- **SEPLAG:** Secretaria de Planejamento e Gestão: Da declaração, bem como do extrato de consulta em anexo, verifica-se que **não foi encontrada** ata de registro de preços vigente para o objeto em questão: conforme págs. 07 a 10.
- **Painel de Preços:** verifica-se que **não foi encontrado** preço público vigente para os itens do objeto em questão, conforme págs. 11 a 16.
- **Radar De Controle Público – TCE/MT:** **não foram obtidos** preços públicos vigentes compatíveis com os itens do objeto em questão, conforme fls. 17 a 23.
- **Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP):** **não foram localizados** preços públicos relacionados ao objeto em questão, conforme págs. 24 a 29.

Quanto ao inciso II: Contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;

- A **SEMA** não possui contrato vigente para os itens do objeto em questão.



- **Portal de Transparência do Governo do Estado de Mato Grosso:** Da análise do extrato de busca, verifica-se que **não foram encontrados** contratos vigentes para os itens do objeto em questão. Conforme págs. 30 a 36.
- **Fonte de Preço:** Verifica-se que **não foram encontrados** preços públicos vigentes para o objeto, conforme págs. 37 a 38.

Quanto ao inciso III: Dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenham a data e hora de acesso e tenham sido publicadas no período de 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços;

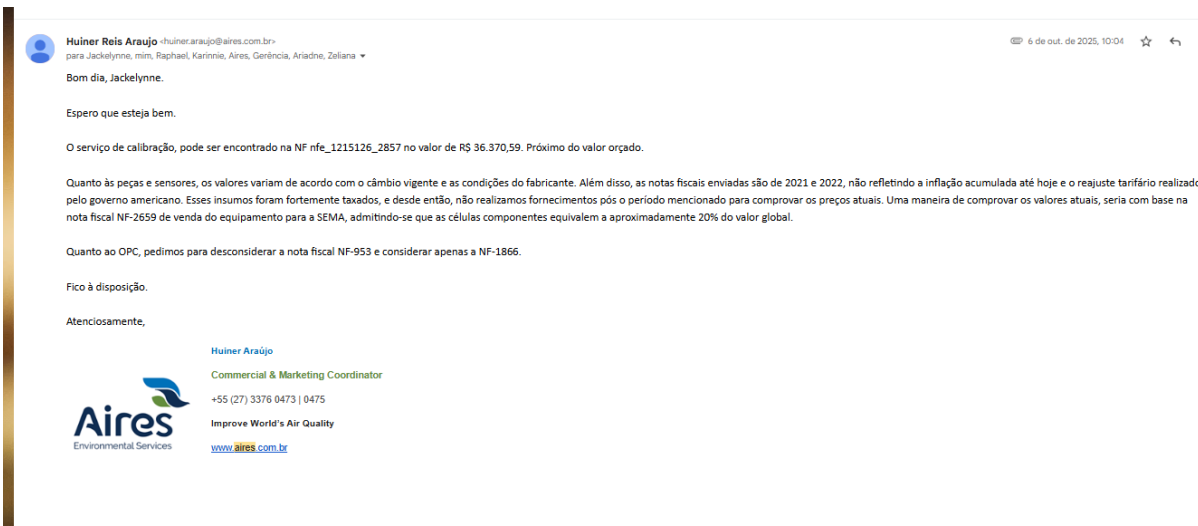
- **Não foram obtidos preços** de sítio eletrônico para todos os itens do objeto em questão, conforme págs. 39 a 49.

Quanto ao inciso IV: Pesquisa direta com no mínimo 03 (três) fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, por meio de ofício ou e-mail, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital;

AIRES SERVIÇOS AMBIENTAIS LTDA – Foi encaminhada via e-mail, no dia **26 de agosto de 2025**, solicitação de proposta de orçamento à empresa responsável. Na mesma data, a empresa respondeu informando que *“não existe no mercado nenhuma empresa que faça calibração RBC desse equipamento, de modo que o certificado emitido não é conforme a NBR”*. No dia **28 de agosto**, foi solicitado o envio da proposta atualizada, já mencionando tratar-se de contratação por inexigibilidade. Em **15 de setembro**, houve nova solicitação para envio da carta de exclusividade e das notas fiscais dos serviços anteriormente prestados. Em atendimento, a empresa encaminhou, no dia **17 de setembro**, a proposta atualizada acompanhada da carta de exclusividade. No mesmo dia, foi novamente solicitado o envio das notas fiscais, tendo a empresa sido reiterada quanto a essa demanda no dia **26 de setembro**. As notas foram finalmente encaminhadas no dia **29 de setembro**. Conforme páginas 86 a 95.

Considerando que, pela planilha apresentada, não foi possível comprovar a vantagem da proposta **do item 02**, foi solicitado auxílio à empresa, informando que seria necessário esclarecer os preços constantes na proposta ou encaminhar notas fiscais com valores equivalentes. Em resposta, a empresa encaminhou o seguinte posicionamento no dia **06 de outubro**, conforme as páginas: 50 a 66.





PARTICLE ENGENHARIA E CALIBRAÇÃO – Foi encaminhado via e-mail proposta de orçamento para a empresa no dia 01 de agosto de 2025. A empresa retornou o e-mail declinando a proposta, conforme págs. 67 a 68.

CLEAN ENVIRONMENT BRASIL ENGENHARIA E COMERCIO LTDA – Foi encaminhado via e-mail proposta de orçamento para a empresa no dia 01 de agosto de 2025. A empresa retornou o e-mail declinando a proposta, conforme págs. 69 a 70.

CONFORLAB ENGENHARIA AMBIENTAL LTDA - Foi encaminhado via e-mail proposta de orçamento para a empresa no dia 01 de agosto de 2025. A empresa retornou o e-mail declinando a proposta, conforme págs. 71 a 72.

Quanto ao inciso V: Pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, e, quando o objeto tratar da aquisição de produtos, na base de preços do sistema de nota fiscal eletrônica de Mato Grosso, desde que as cotações tenham sido obtidas no período de até 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços.

- **Nota fiscal Eletrônica** – não foram encontrados preços para os itens do objeto em questão, conforme fls. 96 a 98.

Informamos que os preços e especificações encontrados foram encaminhados para **VALIDAÇÃO DO SETOR DEMANDANTE** via e-mail no dia 01 de outubro de 2025, no mesmo dia o setor respondeu o e-mail validando as especificações dos preços obtidos. Conforme págs. 99.

Sendo assim, para a formação do preço de referência buscou-se atender aos requisitos estabelecidos no Decreto supracitado.

Sendo o que tínhamos para informar.

ARTUR LEVENTI DE CARVALHO HACKENHAAR
AUXILIAR ADMINISTRATIVO
GIAC/CAC/SAAS
SEMA/MT

